

評価の視点

提案事業者の評価は、様式 3-2 号に書かれた企業の技術力を評価する技術点、技術提案書に記載された技術提案の評価する技術提案点及び事業に係る経費を評価する価格点の合計により、上位者を決定します。

1 技術点

技術点は事業者の概要に記載された以下の項目を「企業の技術力」及び「企業の信頼性・社会性」として、以下のように評価します。

	評価項目	評価点
企業の技術力	企業の同種工事の実績	東京都及び東京都監理団体発注の 1 億円規模の建築工事の過去 5 年間の実績
	過去の工事成績評定	東京都及び東京都監理団体の建築工事の過去 3 年間に完了した直近の 3 件の成績評定点
	企業の優良工事の実績	過去 3 年間における東京都及び東京都監理団体の建築工事における優良工事実績
	技術提案の採用実績	過去 3 年間における東京都及び東京都監理団体の建築工事のうち入札時 V E または契約時 V E を適応した工事において技術提案が採用された実績
	配置予定技術者の保有する資格	設計管理技術者名の資格取得状況
		施工配置技術者名の資格取得状況
	配置予定技術者の同種工事実績	設計管理技術者の過去 5 年間の設計実績
		施工配置技術者の過去 5 年間の設計実績
配置技術者の優良工事実績	設計管理技術者の過去 5 年間東京都（東京都の監理団体も含める）の優良設計の実績	
	施工配置技術者の去 5 年間東京都（東京都の監理団体も含める）の優良設計の実績	
企業の信頼性・社会性	事故及び不誠実な行為の有無	過去 3 年間に公園協会及び東京都から指名停止処分を受けている場合は減点
	災害協定等の締結の有無	
	ISO9001 または 14001 の認証取得の有無	

2 技術提案点

技術提案については、提案内容に具体性があり、その効果の大小により評価します。評価指標は以下のとおりです。

【評価指標】

- ① 特に大きな効果が期待できる
提案内容に具体性があり、特に大きな効果が期待できる内容で、特に優れている
- ② 大きな効果が期待できる
提案内容に具体性があり、大きな効果が期待できる内容で、優れている
- ③ 効果が期待できる
標準的なものであるが、提案内容に具体性があり、効果が期待できる内容のもの
- ④ 具体性が無く、実現可能性が低いもの、安全性に問題があるもの、過度なコストを要するもの、関係法令を逸脱するなど、公園協会の求める効果が期待できない

なお、技術提案として記載された1～5の項目の一つが、具体性が無く、実現可能性が低いもの、安全性に問題があるもの、過度なコストを要するもの、関係法令を逸脱するなど、公園協会の求める効果が期待できないと判断された場合は上記の技術点や価格点の評価は行いません。

3 価格点

価格点の評価は右の式のように行います。 $[1 - (\text{入札価格}/\text{予定価格})] \times 50$